



AISAL – 7° TRIENNIO RIUNIONE N. 12 – CONSIGLIO DIRETTIVO

Il 16 dicembre 2011 alle ore 09.30 si è riunito presso il CNR, Via A. Moro, 7 Roma, il consiglio direttivo (CD) dell'AISAL per trattare i seguenti punti all'ordine del giorno:

1. Approvazione verbale settembre 2011
2. Codice etico AISAL
3. comunicato stampa AISAL su nuova direttiva, nuove strategie di comunicazione
4. Convegno Nazionale AISAL 2012
5. eventi AISAL promossi da soci (proposta Spadaccio)
6. organizzazione giornata tecnica AISAL-sponsor
7. nuovi working group FELASA
8. resoconto giornata AISAL-SIVAL trasporti Imola Ottobre 2011
9. gruppo di lavoro per standardizzare e validare le procedure di mantenimento ed utilizzo di cefalopodi in vista del recepimento della dir 63/10 UE.
10. Varie ed eventuali

Sono presenti per il CD:

Paolo de Girolamo (PdG), Valentina Vasina (VV), Andrea Affuso (AA), Gianni Dal Negro (GDN), Marcello Raspa (MR), Laura De Francesco (LDF), Andrea Tamellini (AT)

Sono inoltre presenti Cristina Riviello (CR), Marta Piscitelli (MP) e Cristiano Spadaccio (CS).

Si convoca il prossimo CD per il 16-17 febbraio 2012

Prima di passare ai punti all'ODG, VV sottopone all'attenzione del CD un nuovo preventivo per la ristrutturazione del sito web AISAL. Il preventivo di spesa è di circa 7.000 €, in linea con i costi medi di mercato. Le considerazioni a favore sono: possibilità per VV di raggiungere agevolmente la sede operativa della ditta MENTINE, inserimento di funzionalità che consentiranno di risparmiare sui tempi dell'attività di segreteria attraverso l'automazione di vari processi, maggiore semplicità nell'inserimento di risorse online, utilizzo di un'architettura di costruzione implementabile con nuove funzionalità.

Il CD approva l'offerta ed invita VV a procedere con l'affidamento dell'incarico alla ditta MENTINE.

1. Viene approvato il verbale del CD di settembre 2011

2. Codice etico AISAL

MR propone che i soci AISAL rispettino un codice di comportamento definito.

GDN si incarica di elaborare un codice etico sulla base di quello di SITOX ed inviarlo al CD entro la fine della prossima settimana.

3. comunicato stampa AISAL su nuova direttiva, nuove strategie di comunicazione

ritiene necessario definire gli obiettivi del documento da preparare per il comunicato. Infatti l'output potrebbe essere:

- descrivere i punti della direttiva che modificano sostanzialmente le norme attuali
- indicare la posizione di AISAL su argomenti che si ritiene essere importanti da sottoporre al ministero.

Il primo punto è già stato affrontato in molti contesti, perciò il documento dovrebbe rispondere al punto 2. AT e MR preparano un primo draft da sottoporre alla valutazione del CD per modifiche ed integrazioni (definire in che tempi sarà fatto)



Comunicato AISAL SIVAL EBRA e Mario Negri, da sottoscrivere.

Il comunicato è stato diffuso a varie associazioni, ma non si sono avute notizie, VV chiederà a Giuliano Grignaschi aggiornamenti sullo stato della sottoscrizione.

Riguardo alla discussione su nuove strategie di comunicazione MR propone di valutare collegialmente quali canali di diffusione sia più efficace adottare per divulgare le attività di AISAL non solo ad addetti ai lavori. Si ritiene poco percorribile l'utilizzo di mezzi di diffusione di massa, visto che in passato documenti AISAL non sono stati pubblicati. Si conviene che sia difficile che vengano accettati documenti che non abbiano un impatto scientifico o sociale elevati.

Perciò secondo MR riuscire a divulgare documenti AISAL attraverso associazioni di malati (AdM) può essere vantaggioso. GDN è d'accordo che molte delle attività divulgative di AISAL vengano mediate e veicolate attraverso le associazioni dei malati poiché chi fa sperimentazione animale non è ben visto dall'opinione pubblica e quindi qualunque proposta, anche valida non viene ben accolta se non è veicolata da altro ente socialmente impegnato (AdM). LDF propone di individuare alcune AdM ed accodarci agli eventi che organizzano andando con materiale tipo poster o banner. Eventualmente condividendo alcune risorse sul sito. GDN propone come primo momento, di inviare alle AdM una comunicazione in cui spieghiamo le nostre intenzioni e proponiamo un incontro.

GDN può preparare la comunicazione da inviare alle associazioni entro fine gennaio.

PDG obietta che le AdM sono già collegate ad istituti scientifici che garantiscono loro il conseguimento dell'obiettivo di migliorare l'efficacia delle terapie. Perciò potrebbero preferire non mettere in evidenza la sperimentazione che c'è dietro ai risultati scientifici.

Si conviene, tuttavia, che sia necessario cercare contatti per esplorare i possibili, sia pur pochi interessati.

Tutti i consiglieri si impegnano a cercare contatti con AdM ed inviare i riferimenti a VV e GDN entro metà gennaio

4. Convegno Nazionale AISAL 2012

Si decide che verrà effettuato a Roma. MP e CR propongono come sede il CNR, essendo centrale e facile da raggiungere.

CR prenota la sala convegni per i giorni 4 e 5 ottobre 2012. La sala ha capienza di circa 350 posti e costa 300 € e al giorno. È contigua agli spazi espositivi.

Tema del convegno:

MP propone nuovi modelli animali in oncologia. Poiché esistono modelli molto nuovi, c'è un avanzamento velocissimo in diagnosi e terapia. Ci sono molte AdM da poter coinvolgere ed è facile poter coinvolgere medici che hanno portato in clinica gli approcci sperimentati sviluppati su modelli animali innovativi.

Un'ipotesi di titolo potrebbe essere: modelli animali in oncologia pediatrica

GDN propone per titolo qualcosa che richiami alla traslationalità dei modelli. Vorrebbe che il convegno esprimesse chiaramente il concetto che molti malati possono essere guariti grazie alla sperimentazione scientifica condotta anche su modelli animali.

Altre ipotesi di titolo:

AA: i modelli animali nello sviluppo delle attuali terapie in oncologia

VV: Oncologia dal modello sperimentale al paziente

MP: Ricerca preclinica e nuove terapie in oncologia.

MP e PdG: Nuove terapie e sperimentazione animale: il caso dell'oncologia

In ogni caso sarà necessario istruire accuratamente i relatori sul messaggio che deve emergere dall'intervento, sul tipo di platea, sul contesto del convegno.

Comitato scientifico ed Organizzativo:

Marcello Raspa, Cristina Riviello, Marta Piscitelli, Annarita Wirtz, Valentina Vasina



struttura del convegno: MP propone di articolarlo in 2-3 sessioni in cui trattare in successione cronologica lo sviluppo delle terapie per un determinato tumore.

MP propone letture magistrali su: storia di un tumore. In cui un esperto oncologo ripercorra negli anni i vari modelli animali che sono stati sviluppati e che abbiano consentito di introdurre nuovi approcci terapeutici.

MR propone 3 sessioni:

1. Generale per correggere le miscredenze e sottolineare che i modelli animali sono utili e fondamentali per l'aspettativa di vita dei pazienti. In questa sessione si dovrebbero coinvolgere le AdM. No si dovrebbero prevedere comunicazioni libere (al + su studi epidemiologici). E si dovrebbe puntare a sfatare l'errore di parte dell'opinione pubblica convinta che gli animali da laboratorio non siano buoni modelli perché differenti dall'uomo.
2. Tecnica sui modelli: Sviluppo di nuovi modelli, parte tecnica maggiormente indirizzata al personale tecnicamente coinvolto (tipicamente soci AISAL)
3. enfatizzare l'aspetto traslazionale attraverso il confronto fra sperimentatore, clinico ed oncologo in alcuni esempi definiti (scegliere i casi da trattare in funzione degli speaker disponibili e dell'interesse dell'argomento)

AT obietta che il convegno AISAL non può rivolgersi solo ad un pubblico di non tecnico, ma deve rivolgersi soprattutto agli interessi dei soci. Al socio interesserebbe sapere quali sono i modelli più recenti, cosa si fa x le 3 R in oncologia ed altri aspetti tecnici. Mentre i soci AISAL sono già consapevoli dell'importanza della sperimentazione animale. GDN vorrebbe dare un messaggio che rappresentasse con enfasi l'utilità della sperimentazione animale per il benessere del malato oncologico, essendo la ricerca in Italia molto penalizzata.

CR propone che non ci si fissi sull'oncologia, ma più in generale **sui progressi scientifici** grazie all'utilizzo di animali nella ricerca. Questo discorso avrebbe un target molto più ampio degli addetti ai lavori e probabilmente una maggiore attenzione da parte dei mass media.

- Tutti d'accordo su: discutere di modelli animali utilizzati nella ricerca scientifica riferiti alle terapie cliniche innovative
- alcuni propongono di focalizzarsi sull'oncologia, altri propongono di mantenersi genericamente sul progresso scientifico.

GDN ribadisce che il messaggio importante è che molti pazienti sopravvivono con le attuali terapie, e successivamente si possono discutere i modelli che hanno permesso di attuare queste terapie.

I relatori dovrebbero enfatizzare il refinement nella descrizione del modello. PDG sostiene che restare sull'argomento generico consentirebbe una migliore selezione di casi emblematici di beneficio della sperimentazione per i pazienti. AA suggerisce di decidere il taglio più o meno divulgativo anche in base alla risposta che avremo dalle AdM, che sarà utile anche per selezionare gli argomenti più facilmente gestibili (probabilmente l'oncologia verrà confermato essere un argomento di grande interesse). GDN chiede di riflettere su quali AdM coinvolgere (se tutte quelle che riusciamo a contattare o se selezionarne alcune, in alcune aree terapeutiche).

Si discute se sia opportuno prevedere comunicazioni libere; secondo GDN potrebbe risultare complicato dare spazio a comunicazioni libere in una tematica complessa. Si rimanda la decisione entro metà gennaio.

Entro metà gennaio il comitato scientifico dovrà produrre un documento di presentazione del convegno sulla base di quanto discusso ed avendo già indicazioni preliminari sulle AdM propense a supportare l'AISAL e sugli argomenti risultati di maggiore interesse e meglio gestibili in ambito oncologico.

5. eventi AISAL promossi da soci (proposta Spadaccio)

Avendo avuto finora poche proposte il termine di scadenza viene prorogato al 27 gennaio 2012. Sono pervenute solo 2 proposte che verranno esaminate al prossimo CD.



Si ascolta CS, presente alla riunione, che si occupa di medicina cardiovascolare presso il campus biomedico di Roma. CS comunica che al campus biomedico molti ricercatori si occupano di ricerche di base, ma non hanno conoscenze e strumenti per effettuare correttamente sperimentazioni in vivo.

Propone un simposio in cui i ricercatori possano incontrarsi per scambiare le esperienze in modo che ognuno possa imparare dagli altri.

Argomenti proposti: Oncologia, medicina rigenerativa, o altro in base agli interessi dei ricercatori.

Gli argomenti potrebbero essere vari, con lo scopo di confrontarsi e presentare le proprie esperienze.

Si richiede a CS di sviluppare una proposta meglio strutturata che abbia un argomento definito da sviluppare.

AA propone che piuttosto che su uno o più settori scientifici, il meeting possa essere finalizzato a sviluppare una metodologia di approccio alla sperimentazione.

GDN chiede che CS prepari una proposta di convegno non molto articolata, che noi valuteremo ed integreremo.

6. Organizzazione giornata tecnica AISAL-sponsor

Si chiede a MR di preparare una comunicazione da mandare a tutti gli sponsor, in cui si invitano a partecipare ad una riunione (in concomitanza con un prossimo CD) in cui discutere della realizzazione di una giornata, proponendo diversi argomenti e soluzioni organizzative.

7. Nuovi working group FELASA

Le associazioni sono invitate a proporre un nome per il working group su raccomandazioni per il monitoraggio sanitario dei primati. Al momento AISAL non propone nessun esperto.

MR riferisce sul documento sui sistemi di marcatura. Entro il 19 dicembre potrebbe essere approvato il documento e subito dopo lo si dovrà inviare ai soci.

AT comunica che si continua a lavorare sulla valutazione dei severity assessment. Durante l'ultima riunione si è discusso del gruppo di lavoro sui cefalopodi ed attualmente esiste un gruppo di esperti che lavora alla definizione di linee guida per il mantenimento e l'utilizzo in procedure sperimentali, mentre FELASA supervisiona per assicurare che vengano rispettati i criteri della federazione.

AT chiamerà Prins Jan-Bas per sapere a che punto è il processo.

Entro il 19 dicembre AA invia a AT la bozza di risposta a Graziano Fiorito. AT la completa e corregge.

8. resoconto giornata AISAL-SIVAL trasporti Imola Ottobre 2011

VV riferisce sul riscontro inviato da Carù; inoltre riferisce che la giornata ha avuto buon successo, avendo riscosso grande interesse sottolineato dall'elevato numero di partecipanti. La partecipazione era gratuita.

La giornata è costata circa 2500 € con incasso di 1000 € (perciò costo effettivo = 1500 €).

Un output della giornata è stata la proposta di G. Matteucci di preparare un volumetto sul trasporto da pubblicare, tipo quello pubblicato dalla LASA. Si conviene sulla necessità di creare un gruppo AISAL che ci lavori ed in capo ad un anno produca una versione quasi finale. Sarebbe utile avere il supporto di Ministero almeno su alcuni parametri da rispettare. Il Ministero dovrebbe anche dare avvallo, come anche il CITES e l'UVAC. Viene riletta l'e-mail di Carù, che ribadisce la volontà di organizzare eventi congiunti per il 2012. Tema che propone è la valutazione dei gradi di severità delle procedure e valutazione del benessere. Propone anche di istituire un gruppo di lavoro per la realizzazione del volumetto sul trasporto.

GDN ed AT propongono che siano definiti i carichi di lavoro ed i costi, per evitare che AISAL debba sopportare gran parte del peso degli eventi a fronte di benefici trascurabili. PDG crede sia corretto coinvolgere SIVAL nella realizzazione del libro sui trasporti, visto che sarebbe un output dell'evento organizzato in collaborazione

9. gruppo di lavoro per standardizzare e validare le procedure di mantenimento ed utilizzo di cefalopodi in vista del recepimento della dir 63/10 UE.

Vedi punto 7



10. Varie ed eventuali

a. **gruppo di studio di bioetica** - Questionario.

MP propone di cambiare il titolo parlerebbe, proponendo “questionario di bioetica per i ricercatori”

Distribuzione:

viene fatto notare che la diffusione di materiale inerente AISAL debba avvenire esclusivamente tramite canali ufficiali dell'associazione.

Inoltre, occorre rivedere il verbale in cui si costituiva il gruppo di lavoro e stabilire se sono stati rispettati gli obiettivi previsti per il primo anno. Sulla base della verifica si deciderà se ci sono le condizioni per mantenerlo in vita

Per la verifica i coordinatori del gruppo verranno convocati in una riunione da tenersi entro metà febbraio a Bologna.

CR è interessata a partecipare al gruppo di bioetica.

b. Si approva la richiesta di associazione di Michele Cilli.

c. PDG comunica che l'ateneo non ha ancora erogato i 700 € per il pagamento della sala del convegno. L'erogazione avverrà ad inizio 2012, ma la sala dovrebbe essere pagata prima.

PDG chiede ad AISAL di anticipare i 700 € che verranno restituiti sotto forma di consumi vari

d. Resoconto ultimo convegno:

LDF comunica che il convegno di Napoli è costato circa 17.000 € ed ha incassato circa 13.000 € e che il passivo bilancia l'attivo del convegno del 2010 ad Imola.

e. GDN comunica aggiornamenti sul “centro di riferimento nazionale per i metodi alternativi”.

(la direttiva parla di centro di **riferimento**)

L'Istituto Zooprofilattico di Brescia (IZB) Fungerà da organo tecnico del ministero ed infatti G. Botta era presente alle 2 riunioni fatte finora, in cui si è solo cominciato a definire come strutturare il centro. Gli incontri sono stati organizzati da Maura Ferrari, direttore delle colture cellulari dell'IZB.

GDN, Francesca Caloni e Laura Gribaldo hanno avuto l'incarico di definire un gruppo di coordinamento ed attività per avviare il centro di riferimento con l'obiettivo di creare un network internazionale sulla ricerca finalizzata alle messa a punto e la validazione di sistemi alternativi all'uso di animali. ...(*mammiferi animali ndr.*) Entro il 31 gennaio 2012 si riceveranno le adesioni al bando per selezionare i componenti del pannello di esperti.

GDN propone di invitare tutti i soci ad applicare come esperto entro la scadenza del bando (31 gennaio 2011). VV manda quanto prima un'è mail a tutti i soci allegando anche il PDF del bando.

Alle ore 17.00 non essendoci altri punti al OdG da discutere, la seduta è tolta.

Bologna 16/12/2011

Il Presidente

Gianni Dal Negro

Il Segretario

Valentina Vasina